

тереса, каковой кто в том имел, чаяли что вышереченная смерть причинит премену в России». <sup>29</sup> Автор статьи доказывает, что никакой «премены» не произошло, что Екатерина I является «соблюдательницей его мыслей». <sup>30</sup> Но уже одно то, что потребовалось опровергать эти «розговоры» в печати, свидетельствует о том, насколько они были серьезны.

В дальнейшем эта «премена делам» Петра I выступила еще разительнее: 26 июля 1727 г. по указу Верховного тайного совета запрещены были манифесты по делу царевича Алексея и изъята «Правда воли монаршей». В 1728 г. Петр II навсегда покинул Санктпетербург — детище своего деда — и переехал со своим двором в Москву. Тогда же был лишен всех званий и чинов и сослан в ссылку А. Д. Меншиков, в заточении погибли и другие ближайшие сподвижники Петра I. Юного царя Петра II окружали потомки знатных московских бояр — князя Голицыны и Долгорукие. В 1730 г., после смерти Петра II, Верховный тайный совет официально выразил свое отрицательное отношение к памяти Петра I. Не считаясь с завещанием Екатерины I, не признавая наследниками сына Анны Петровны и Елизавету, он призвал на престол Анну Иоанновну. Мелкое и среднее дворянство, выдвинувшееся в первой четверти этого века и оттиснутое «верховниками» от активной политической деятельности, открыто боролось за свои права на участие в общественной жизни страны, в управлении государством. <sup>31</sup>

Может быть, этой «премной делам» Петра I и можно объяснить трагический конец «Гистории о некоем шляхецком сыне». Так же точно человек, одаренный умом, обладающий большими знаниями, трудолюбивый, бескорыстно-честный, т. е. обладающий всеми теми качествами, которые сделали «небольшого» дворянина Василия Кириацкого флорентинским королем, гибнет в столкновении с высшим обществом.

Автор «Гистории» своего героя назвал «шляхецким сыном». Не следствие ли это перевода повести с польского языка?

Слово «шляхтич» как синоним слова «дворянин» было чрезвычайно распространено в русском языке конца XVII—первой половины XVIII в. Нами отмечено употребление этого слова Петром I, <sup>32</sup> его приближенными, <sup>33</sup>

<sup>29</sup> Российские ведомости, 1726, 19 февраля, стр. 2.

<sup>30</sup> Российские ведомости, 1726, 19 февраля, стр. 4.

<sup>31</sup> «... шляхетское мнение Верховный тайный совет уничтожил» (Две записки Татищева, относящиеся к царствованию императрицы Анны. Сб. «Утро». М., 1859, стр. 369—370, 374, 378—383).

<sup>32</sup> Письмо о школе Нирода: «... к споможению славы божией и на создание и присное содержание для обучения сирот одного дому, в котором шляхетские и нешляхетные сироты и убогие дети в страхе божим и в християнских добродетелях обучены и воспитаны быть имеют» (П. П. Пекарский. История Императорской Академии наук в Петербурге, стр. XXVI—XXVII). Чтобы побудить дворян к военной службе. Петр I издал указ: «Сказать всему шляхетству, чтоб каждой дворянин во всяких случаях (какой бы фамилии не был) почесть и первое место давал каждому обер-офицеру» (С. М. Соловьев. История России с древнейших времен, т. XVI. М., 1866, стр. 200—201).

<sup>33</sup> Сенатор Головкин в 1711 г. писал секретарям Посольского приказа о том, что Петр I хочет знать о разделениях «недвижимых маестностях... как знатнейших князей, графских, шляхедких, так и купецких фамилий» (С. М. Соловьев. История России с древнейших времен, т. XVI, стр. 199). В 1716 г. к Петру I поступило предложение об учреждении в России «ученых обществ», где бы «шляхетная юность» могла получить образование, где «младой шляхтец малыми коштами и гораздо меньшими изживениями, нежели в чужих землях, в здешней земле учиться» (П. П. Пекарский. История Императорской Академии наук в Петербурге, стр. XIII—XXIV); «А у венецких прокураторей и у шляхты, и у знатных купецких людей... есть свои гундалы» (Статейный список П. А. Толстого: Хрестоматия по истории русского языка. Под ред. С. П. Обнорского и С. Г. Бархударова, М., 1949, стр. 75).